

**헤 타옹아 테 타마이티 - 모든 어린이는  
보물입니다: 유아교육 전략 계획 안  
2019-29에 대한 의견수렴 결과 요약서**

목표 1: 규제 기준을 강화함으로써 유아교육의 질을 향상 .....	5
1.1 영유아에 대한 성인 대 아동의 의무 비율을 상향 조정 .....	5
1.2 유아교육 기관이 어린이를 위한 안정적이고 일관된 관계를 지원하도록 의무화 .....	6
1.3 교사가 이끌어 나가는 유아교육 센터에 대해 유자격 교사 비율을 100%로 유도하는 인센티브를 부여하면서 의무 비율은 80%로 하되 궁극적으로 100%를 추진 .....	6
1.4 그룹 규모, 물리적 환경의 설계, 환경 요인에 관한 권고안을 개발 .....	6
1.5 서로 같은 기대감을 갖도록 테화리키(유아교육 커리큘럼)를 관보에 게재 .....	6
1.6 질이 낮은 서비스 제공 기관이 새 서비스를 시작하지 못하게 방지 .....	6
1.7 유아교육 기관 모니터링 강화 .....	6
목표 2: 모든 어린이가 적시에 필요한 교육 자원을 활용해 발전하도록 지원 .....	7
2.1 필요로 하는 어린이에게 형평 보조금(Equity funding)의 혜택이 돌아가게 조치 .....	7
2.2 어린이의 학습 및 복리를 지원하는 성취도 평가 도구를 공동 개발 .....	7
2.3 종합적 사회 서비스를 용이하게 하는 유아교육 기관의 수를 확대해 어린이와 가족을 지원 .....	7
목표 3: 인력 투자로 우수한 교육과 학습을 지원 .....	8
3.1 유아교육업 부문 전반에 걸쳐 교사 급여 및 근무 조건의 일관성과 수준을 개선 .....	8
3.2 교사 양성 교육(ITE) 강화 .....	8
3.3 전문성 개발 프로그램(PLD) 개선 .....	8
3.4 인력 공급 전략 개발 .....	8
목표 4: 소중하고 충분하며 다양한 서비스를 제공할 수 있도록 계획을 수립 .....	9
4.1 새로운 유아교육 기관이 필요한지 결정하는 프로세스를 개발하고 도입 .....	9
4.2 지역사회 소유의 유아교육 기관에 거버넌스 및 관리 지원 서비스를 제공 .....	9
4.3 교육부가 관리하는 국유지에 유아교육 기관을 설립하고 건물 유지보수를 지원 .....	9
4.4 테코향아레오 전국 재단과 함께 적합한 자원 모델을 공동 설계 .....	10
4.5 뉴질랜드 플레이센터 연합회와 함께 적합한 자원 모델을 공동 설계 .....	10
4.6 유관 연구조사를 하는 국유 유아교육 기관의 설립을 검토 .....	10
목표 5: 유아교육 제도의 지속적인 혁신과 발전, 개선 .....	10

5.1	유아교육 기관을 위한 혁신 센터를 설립 .....	10
5.2	유아교육 기관과 기타 교육기관과의 협업 관계를 지원 .....	10
5.3	견실한 내부 평가로써 지속적인 개선을 해나가도록 지원 .....	10
	빠진 부분 .....	11

# 헤 타옹아 테 타마이티 - 모든 어린이는 보물입니다: 유아교육 전략 계획 안 2019-29에 대한 의견수렴 결과 요약서

헤 타옹아 테 타마이티 - 모든 어린이는 보물입니다: 유아교육 전략 계획 안 2019-29의 공개 의견 수렴이 2018년 11월 19일부터 2019년 3월 15일까지 진행되었습니다.

이 기간 중 교육부는 핵심 이해당사자들과 만났을 뿐 아니라 전국적으로 44회의 공청회를 열었으며, 총 1,900여명이 공청회에 참석했습니다. 저희는 의견수렴 기간(3월 15일 마감) 중 2,264건의 온라인 설문조사 응답과 219건의 서면 의견서를 접수했습니다.

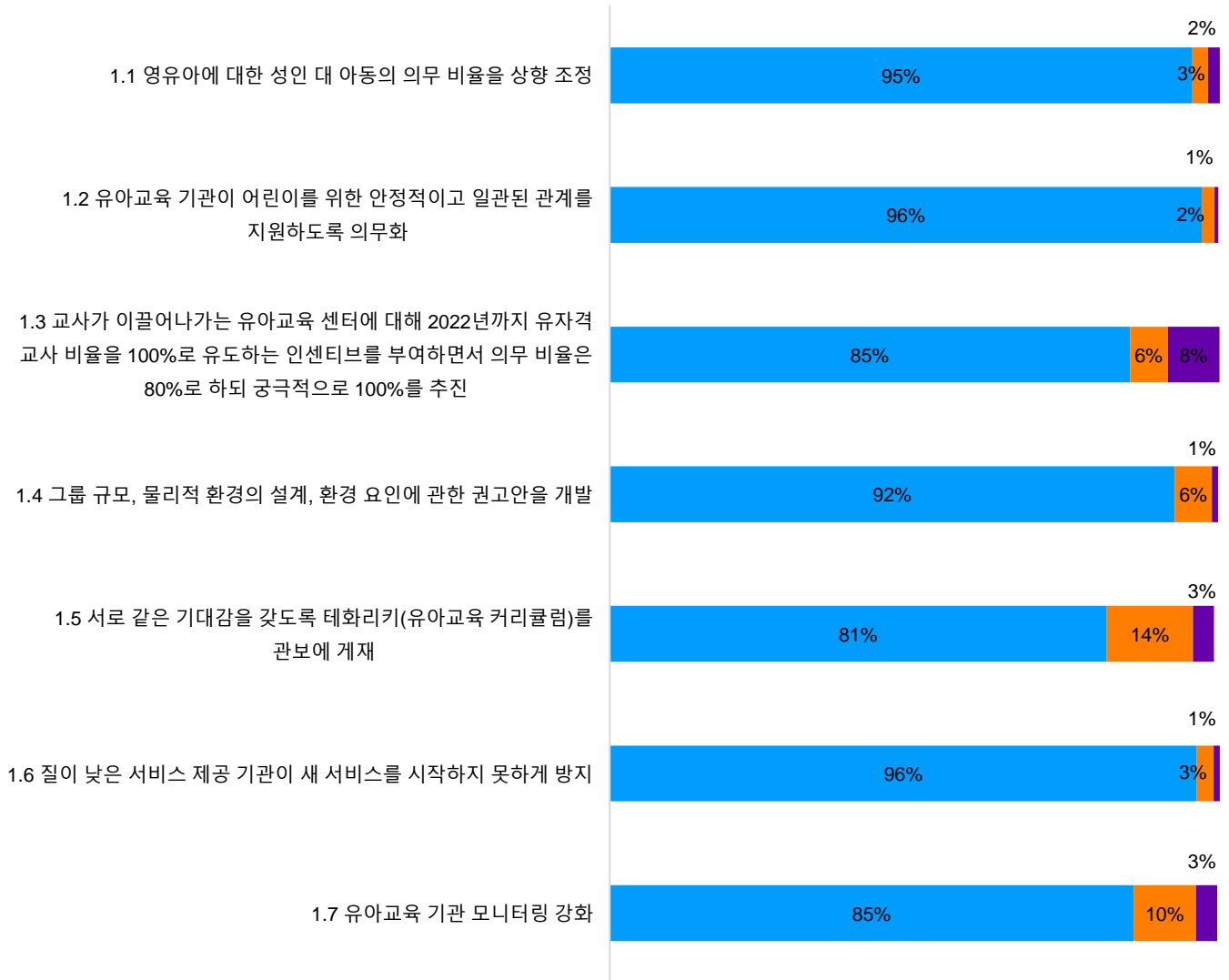
또 교육부는 오클랜드, 크라이스트처치, 황가레이에서 취학전 아동의 부모나 보호자들을 대상으로 3개 심층조사 집단을 구성했습니다.

## 참고:

본 요약서에 나오는 그래프(정성 분석)는 온라인 설문조사를 통해 수집한 데이터만을 토대로 했습니다. 이 정성 분석은 설문조사 응답과 공청회, 서면 접수 의견서뿐 아니라 심층조사 집단 조사에 참여한 부모와 보호자의 의견을 근거로 했습니다.

## 목표 1: 규제 기준을 강화함으로써 유아교육의 질을 향상

■ 찬성      ■ 중립      ■ 반대



### 1.1 영유아에 대한 성인 대 아동의 의무 비율을 상향 조정

폭넓은 지지를 받았으며 종합적으로 대부분의 응답자에게 가장 높은 우선순위였습니다. 더 나은 비율을 원하는 의견도 일부 있었습니다. 제기된 우려점은 교사 공급, 자원 조달 문제, 그리고 기존의 자원 사용 승인에 미칠 수 있는 악영향이었습니다. 운영상의 조언을 해주면 일부 기관이 연령 구간을 이행하는 데 도움이 될 것입니다.

## 1.2 유아교육 기관이 어린이를 위한 안정적이고 일관된 관계를 지원하도록 의무화

아주 폭넓은 지지를 받았습니다. 일부 응답자는 규정 이행 여부를 측정하는 일이 어려운데다 교사 양성 교육(ITE)과 유자격 교사 비율이 모두 향상되면 규제가 필요하지 않다고 생각했습니다.

## 1.3 교사가 이끌어나가는 유아교육 센터에 대해 유자격 교사 비율을 100%로 유도하는 인센티브를 부여하면서 의무 비율은 80%로 하되 궁극적으로 100%를 추진

반응이 엇갈렸습니다. 유자격 교사 수를 늘리는 것에 대해 폭넓은 지지가 있었으나 유자격 100% 규정에 대해서는 반응이 엇갈렸습니다. 찬성하는 쪽은 이것을 교육의 질을 개선하고 유아교육 부문의 지위를 일반 교육계 수준으로 끌어올리는 중요한 방법으로 보았습니다. 반대하는 쪽은 가치 있는 기술과 지식(마오리어 등)을 갖추고 유아교육계에 종사하면서 필요한 훈련을 받은 '무자격' 교사들을 그대로 보유하고 싶다는 희망사항을 포함해 이 비율의 이행과 그로 인한 충격에 대한 우려를 표시했습니다. 이들 응답자의 대부분은 80% 비율을 의무화하되 100%로 유도하는 인센티브를 계속 부여해 나가기를 희망했습니다. 일부는 임시 자격증을 소지한 교사를 위해 더 많은 재정 지원과 향상된 멘토링을 하고, IELTS 시험 요건을 바꾸기를 원했습니다. 3개 심층조사 집단에 참여한 부모들은 교사가 이끌어나가는 센터의 유자격 교사 비율을 늘려야 할 필요성에 대해 여러 가지 견해를 밝혔습니다. '학위보다 인성이 더 중요할 수 있다'는 의견도 있었고, '필요한 지식을 갖추는 것이 중요하다'는 의견도 있었습니다.

## 1.4 그룹 규모, 물리적 환경의 설계, 환경 요인에 관한 권고안을 개발

아주 폭넓은 지지를 받았습니다. 몇몇 응답자는 즉시 규제를 해서 개선하기를 원했고, 일부 응답자는 미래의 규제가 유아교육기관의 생명력이나 협소한 다양성에 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 답했습니다. 조언을 제안한 응답자도 있었습니다.

## 1.5 서로 같은 기대감을 갖도록 테화리키(유아교육 커리큘럼)를 관보에 게재

대체로 지지했습니다. 대부분의 응답자는 *테화리키*를 유아교육 부문에 내재화해야 한다는 주장에 동의했지만 관보에 게재하는 것이 우선순위가 아니라는 입장이거나 이것이 더 법규적인 접근으로 이어질 수도 있다는 우려도 나왔습니다.

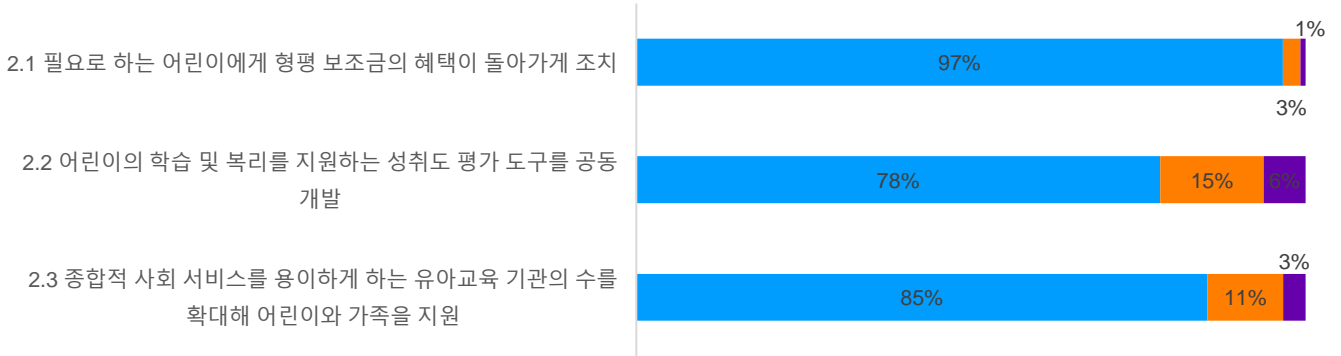
## 1.6 질이 낮은 서비스 제공 기관이 새 서비스를 시작하지 못하게 방지

폭넓은 지지를 받았습니다. 어려움을 겪는 유아교육 센터를 인수해 우량 기관으로 탈바꿈시키는 우수 사업자가 불이익을 받을 수 있고, 불량 센터의 소유자나 이사가 회사 이름을 바꿔 새 기관을 설립하지 못하도록 막아야 한다는 일부 우려가 있었습니다. 일부는 사업 확대 신청의 일환으로 마오리 부족과 협의하기를 원했습니다.

## 1.7 유아교육 기관 모니터링 강화

대체로 지지했으나 많은 응답자가 이로 말미암아 이미 어려움을 겪고 있는 센터에 추가적인 시간 부담과 압박을 주고 불시 방문이 센터와 ERO 사이의 건설적 관계를 유도하지 못할 것이라고 우려했습니다. 일부는 문화적 호응 정도를 모니터링하는 책임성을 원했고, 마오리 부족이 이 책임성에 관여하기를 바랐습니다. 평가자들 사이에 작용하는 문화적 역량의 중요성을 언급한 응답도 있었습니다. 심층조사 집단에 참여한 부모들은 모니터링에 더 많이 참여하겠다는 관심을 표시했습니다.

## 목표 2: 모든 어린이가 적시에 필요한 교육 자원을 활용해 발전하도록 지원



### 2.1 필요로 하는 어린이에게 형평 보조금(Equity funding)의 혜택이 돌아가게 조치

아주 폭넓은 지지를 받았습니다. 많은 응답자들은 센터의 소재 지역보다 어린이의 필요에 근거해 보조금을 지원해야 하며, 이러한 어린이들을 지원하는 일에 이것을 쓰도록 만들기 위해 모니터링 절차를 개선해야 한다고 제안했습니다. 어떤 응답자들은 마오리 부족이 검토 작업에 참여하기를 바라고, 마오리어 몰입 유아 센터가 이 검토 작업에 포함되기를 원했습니다.

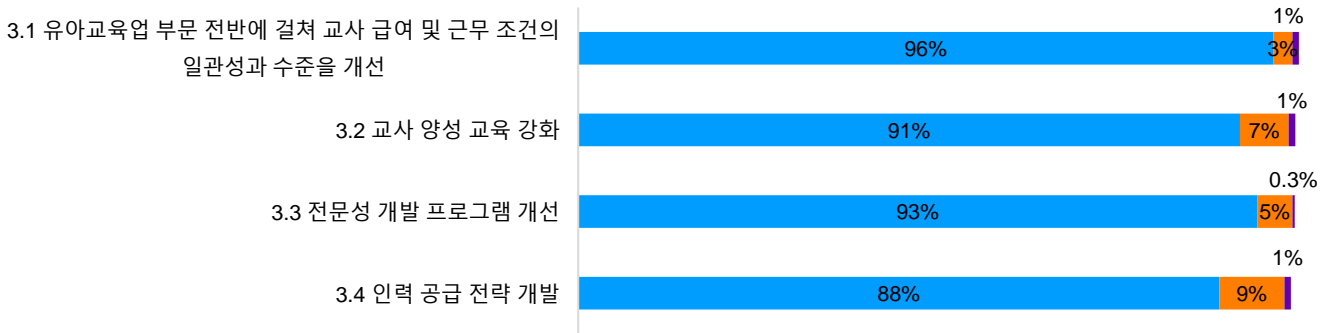
### 2.2 어린이의 학습 및 복리를 지원하는 성취도 평가 도구를 공동 개발

대체로 지지했습니다. 과학 및 보건 조연자들과 일부 취약계층 주민들은 성취도 평가 도구가 어린이를 더 잘 지원할 가능성이 있다고 확신했습니다. 하지만 많은 응답자들은 성취도 평가 도구가 연령/단계에 의해 협소하게 정형화된 접근법을 조장하거나 과도하게 학습 기술에 치중할 수도 있다고 우려했고, 이 두 방식 모두에 강하게 반대했습니다. 일부 응답자는 마오리 부족이 이 프로세스에 참여하기를 원했습니다. 심층조사 집단에 들어간 부모들은 자녀의 성취도에 대해 알고 싶다고 언급했습니다.

### 2.3 종합적 사회 서비스를 용이하게 하는 유아교육 기관의 수를 확대해 어린이와 가족을 지원

폭넓은 지지를 받았습니다. 대부분의 응답자들은 유아교육 기관이 다른 서비스에 대한 접근성을 용이하게 해야 한다고 생각했고, 어떤 사람들은 행동 및 학습 장애를 겪는 어린이의 수가 증가하고 있는 점을 강조하기도 했습니다. 많은 응답자들은 이 권고사항을 실현하기 위해 재정 지원이 필요하다고 언급했습니다.

### 목표 3: 인력 투자로 우수한 교육과 학습을 지원



#### 3.1 유아교육업 부문 전반에 걸쳐 교사 급여 및 근무 조건의 일관성과 수준을 개선

아주 폭넓은 지지를 받았고, 유아교육업 부문의 개선에 필수적인 사항으로 인식되었습니다. 이것을 어떻게 달성할 것인지에 대해서는 의견이 엇갈렸습니다. 많은 응답자가 단체교섭 방식을 제시한 반면, 상당수는 그렇지 않았습니다. 일부는 비근무 시간(Release time)을 근무 조건에 포함시키고 그에 대한 재정 지원을 받고 싶어 했습니다.

#### 3.2 교사 양성 교육(ITE) 강화

아주 폭넓은 지지를 받았습니다. 현행 ITE에 대한 핵심 우려 사항 중에는 교육생들의 일반적인 과목 지식과 실무 교육 기술이 부족하고 ITE의 질이 천차만별이라는 인식 등이 있었습니다. 뉴질랜드 교사 협의회(Teaching Council)에서 ITE에 대한 기대 변화를 반영해 ITE 프로그램 승인, 모니터링 및 평가 요건을 발표했습니다. 일부 응답자는 각 지역의 교사 양성 기관이 프로그램의 문화적 콘텐츠를 알리고 교사 양성 기관의 의무 문화 감사를 위해 마오리 부족과 관계를 맺었으면 좋겠다고 말했습니다. 퍼시픽계 교사 양성을 위한 특별 ITE 코스를 원한다는 의견도 있었습니다.

#### 3.3 전문성 개발 프로그램(PLD) 개선

폭넓은 지지를 받았습니다. 많은 응답자가 접근성과 비용, 질에 대해 우려를 표시했습니다. 특히 농촌지역에서는 교사 비근무 시간 및 출장에 대한 자원 마련이 장애 요인이었습니다. 일부 응답자는 리더십, 문화적 역량, 보건 및 특수교육과 같은 PLD 중점 사항의 아이디어를 제시했습니다. 어떤 사람은 마오리 부족의 승인을 받은 기관이 지역 특성을 반영해 주관하는 PLD 프로그램을 원했습니다. 또 적합한 언어 기술(특히 퍼시픽계 언어)을 갖춘 기관이 주관하기를 바랐습니다.

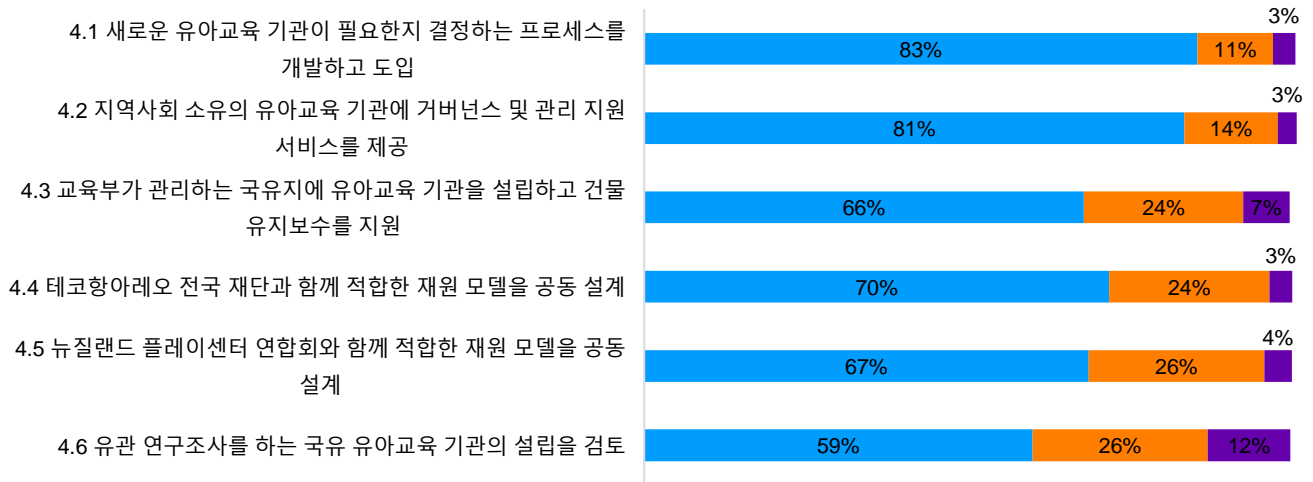
#### 3.4 인력 공급 전략 개발

아주 폭넓은 지지를 받았습니다. 교사 공급 문제에 관한 우려가 접수 의견 전반에 걸쳐 두드러지게 나타난 주제였습니다. 많은 응답자의 바램은 교육부가 마오리 및 퍼시픽계 교사와 남성 교사의 유치 및 이직 방지에 더 적극적으로 나서달라는 것이었습니다. 일부는 교육부와 마오리 부족이 상호 협력해 마오리 가족에게 인센티브를



제공하기를 원했습니다. 퍼시픽계 교사의 교육 및 능력 심화 계획을 원한다는 의견도 있었습니다. 심층조사 집단에 들어간 부모들은 다양하게 교사 인력을 구성할 가치가 있다고 언급했습니다.

#### 목표 4: 소중하고 충분하며 다양한 서비스를 제공할 수 있도록 계획을 수립



##### 4.1 새로운 유아교육 기관이 필요한지 결정하는 프로세스를 개발하고 도입

폭넓은 지지를 받았습니다. 일부 응답자는 지역사회 소유의 유아교육 기관에 우선권을 주고 싶어 하고, 다른 사람들은 모든 신설 기관이 마오리어, 마오리 정신과 지식이 일체화될 것임을 입증하기를 원했습니다. 많은 대형 유아교육 기관은 서비스 제공을 제한하면 기존 기관의 안일함이나 부진으로 이어지고 혁신적인 서비스 제공이 저해될 수 있다는 이유로 반대 의사를 표시했습니다. 그 밖에 일부 응답자는 계획 수립이 복잡적이며 지리 조건은 부모가 중시하는 것 중의 한 가지 특징에 불과하다고 언급했습니다. 이러한 응답자들은 교육부가 가장 잘 합리적 결정을 한다고 여기지 않으며 시장에 맡겨 두는 쪽을 선호했습니다. 심층조사 집단에 들어간 부모들은 계획된 서비스 제공이라는 아이디어에 지지 의사를 표시했습니다.

##### 4.2 지역사회 소유의 유아교육 기관에 거버넌스 및 관리 지원 서비스를 제공

아주 폭넓은 지지를 받았습니다. 사립 기관에도 지원을 해야 한다고 믿는 응답자가 많았습니다. 몇몇 응답자는 지역사회 기반의 단독 유아교육 기관이 큰 지역사회 기반 조직체의 우산 아래 움직이도록 유도하고 과거 교육부가 제공한 거버넌스 및 관리 지원 서비스를 다시 도입하는 것 외에 더 능동적으로 접근해야 한다고 제안했습니다.

##### 4.3 교육부가 관리하는 국유지에 유아교육 기관을 설립하고 건물 유지보수를 지원

지지가 엇갈렸습니다. 일부 응답자는 이 문제를 국유 기관의 개념과 혼동했습니다. 유치원을 이 부문의 주된 성공 사례로 인식하는 응답이 일부 있었고 뉴질랜드 유치원 연합회에서는 무료로 부지를 사용하기를 원했습니다. 상당수의 응답자는 소유권 모델에 근거해 결정을 해서는 안 된다고 생각했습니다.

#### 4.4 테코항아레오 전국 재단과 함께 적합한 자원 모델을 공동 설계

폭넓은 지지를 받았습니다. 소수의 응답자는 모든 기관에 공평한 자원 배분이 이루어지기를 원했습니다.

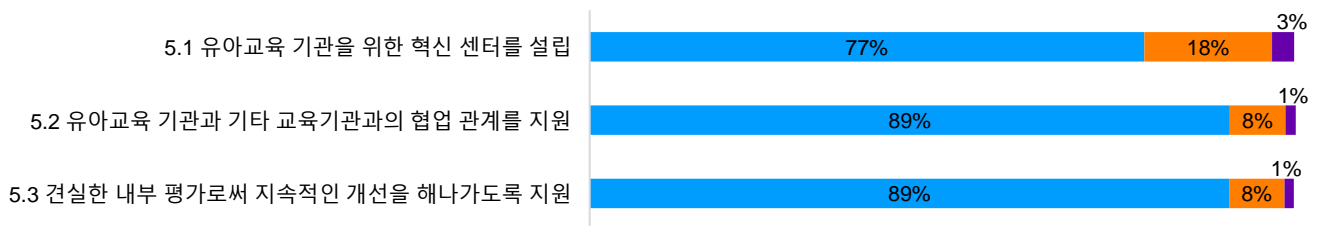
#### 4.5 뉴질랜드 플레이센터 연합회와 함께 적합한 자원 모델을 공동 설계

폭넓은 지지를 받았습니다. 소수의 응답자는 모든 기관에 공평한 자원 배분이 이루어지기를 원했습니다.

#### 4.6 유관 연구조사를 하는 국유 유아교육 기관의 설립을 검토

가장 작게 지지 받은 방안이었습니다. 설문조사에서 나온 찬성률은 59%였지만 접수된 서면 의견 중에는 반대가 많았습니다. 국유 기관이 균형에 맞지 않게 많은 자원을 이용한다거나 특색을 잃어버린다는 우려가 있었습니다. 또 정부가 기관을 인가 또는 소유하면 이해상충의 소지가 있다는 응답도 있었습니다. 일부 응답자는 가족이 단일 창구를 통해 여러 가지 서비스를 이용할 수 있도록 해주는 가족 중심적 접근법을 원했습니다.

### 목표 5: 유아교육 제도의 지속적인 혁신과 발전, 개선



#### 5.1 유아교육 기관을 위한 혁신 센터를 설립

폭넓은 지지를 받았으며, 연구조사 전문가와 협력하는 기회에 대해 긍정적인 응답이 있었습니다. 소수의 응답자는 혁신 센터가 공평하게 활용되지 않거나 어린이를 위한 더 나은 결과로 이어지지 않을 것이라는 우려를 했습니다.

#### 5.2 유아교육 기관과 기타 교육기관과의 협업 관계를 지원

폭넓은 지지를 받았습니다. 대부분의 응답자는 협력과 제휴 증진이 유아교육의 위상을 강화하는 것으로 인식하고 농촌이나 벽지에 특히 유익하다고 보았습니다. 전체 교육 부문이 참여하는 협업에서 자신의 의견이 반영되지 않는다는 응답도 조금 있었습니다.

#### 5.3 견실한 내부 평가로써 지속적인 개선을 해나가도록 지원

아주 폭넓은 지지를 받았습니다. 하지만 접수된 의견 중에는 센터의 내부 평가에서 ERO가 가지는 핵심 역할, 다시 말해 평가 결과와 프로세스에 대해 객관적인 의견을 제시하는 역할을 그대로 유지해야 한다는 요청도 있었습니다.

## 빠진 부분

- » 보조금 증액, 시스템 간소화를 위한 보조금 제도 재검토
- » 내일의 학교 검토 사업과 *학습 지원 실행 계획 2019-25*를 포함한 정부의 *아동 및 청소년 복리 전략* 및 교육 의견 포럼과 본 계획의 더 나은 통합
- » 본 계획에서 와이탕이 조약을 어떻게 실행할 것인지, 본 계획으로 마오리와 남태평양계를 위한 교육이 어떻게 개선될 것인지에 대한 명확성
- » 채택 유아교육 서비스의 검토 결과를 포함하고 부모가 집에 머물며 자녀를 보살필 수 있도록 사회적 지원에 더 많은 관심
- » 학습 지원 서비스의 이용을 포함해 아동 보건과 복리에 더 큰 역점
- » 이익 위주의 민영화 시스템에서 벗어나 과감하고 목적성 있게 공공 유아교육 제도를 구축하는 접근법
- » 리더십 역량 및 아동과 교사의 디지털 형평성을 증진하는 일에 더 집중